

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

СИ СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ



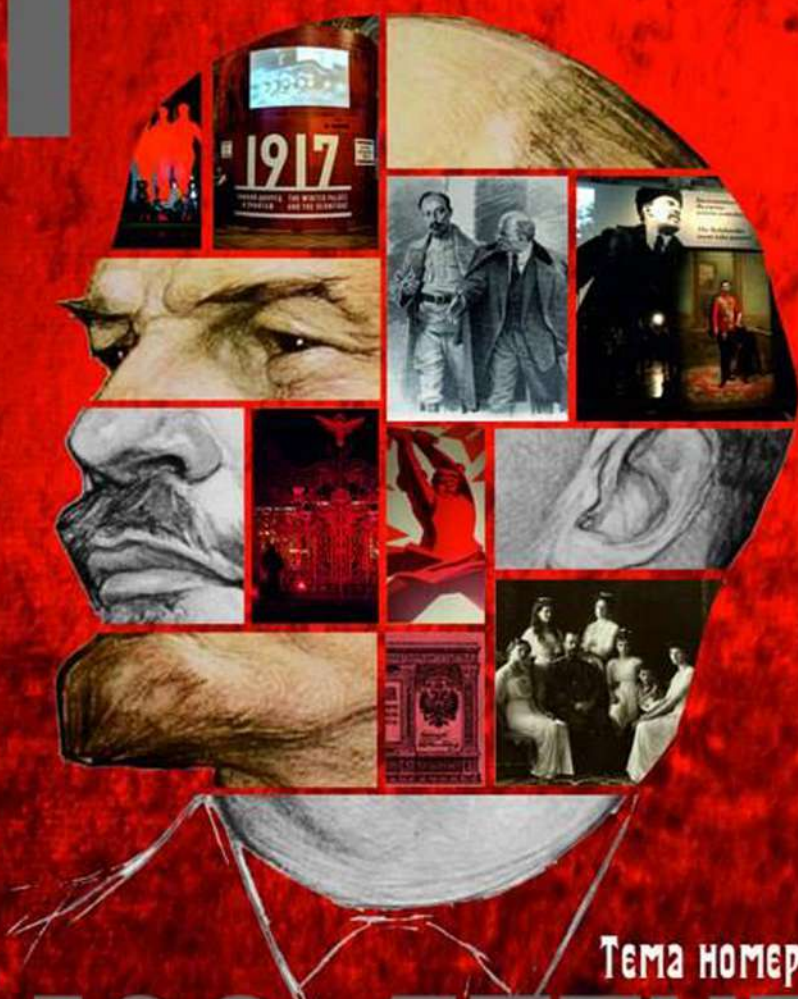
ОТКРЫТИЕ ПЕРСОНАЛЬНОЙ
ВЫСТАВКИ НАРОДНОГО
ХУДОЖНИКА РФ А.Н.БЛЮКА
В РУССКОМ МУЗЕЕ

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
ХУДОЖЕСТВ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН им.
Т.С.САДЫКОВА

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ
РАХ, ПОСВЯЩЕННОЕ 260-
ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ПО
КУЛЬТУРНОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ
В КЫРГЫЗСТАНЕ

ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ „ДОВРОВИДЕНИЕ“
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



Тема номера:

100-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ



Журнал выходит при поддержке Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств по культуре, информации, туризму и спорту.





От главного редактора

Я рад представить Вам новый номер журнала «СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ», который посвящен 100-летию Великой Октябрьской революции. В номере представлены не только события, прошедшие в рамках празднования этого выдающегося события в истории всех государств – участников Содружества, но и возрождение такого направления в искусстве, как Лениниана. Анатолий Васильевич Луначарский указывал, что Лениниана запечатлела образ исторической фигуры мирового масштаба, в которой «сказалось персонально все очарование этой изумительной эпохи». Помимо освещения юбилейных событий, мы постарались обратить внимание читателя на высочайший профессионализм деятелей культуры советского периода, их художественное мастерство и инновационные решения в творческих работах.

С момента издания последнего номера прошло полгода. За это время издание было представлено на ряде выставочных проектов, состоялись презентации в рамках работы Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, а также на заседании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ в Чолпон-Ате. Благодаря заместителю генерального секретаря Совета МПА СНГ – полномочному представителю Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Сатвалдиеву Нурбеку Абдрашитовичу и председателю Союза

художников Кыргызстана Усубалиеву Таалайбеку Сыдымановичу прошли презентации журнала в Кыргызской Республике.

География интересов издания растет с каждым годом, и в начале 2018 года издательство открыло полномочное представительство в Китае. Представительские функции на себя взяла компания Dishuiniotna.

Пространство Содружества Независимых Государств многонационально и разнообразно. Журнал «СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ» полностью оправдал свою концепцию как структура, исполняющая функцию народной дипломатии, объединяющая на своих страницах различные культуры как государств – участников СНГ, так и стран, не входящих в состав Содружества. Интерес к изданию был проявлен не только в Китайской Народной Республике, но и в Королевстве Дания, о чем свидетельствует открытие представительства под руководством директора Датского дома культуры Финна Андерсена в этой прекрасной стране.

Издательство выражает благодарность Попечительскому совету и непосредственно лично Народному художнику РФ, Академику РАХ, профессору А.Н. Блиоку, руководителю отдела по работе с КНР Дун Баоцзэ и генеральному директору компании Dishuiniotna Чен Хэсяню, при помощи которых издание в очередной раз было выпущено в свет.

С уважением, главный редактор журнала
«СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ»

Блиок А.А.

Главный редактор:
Блиок А.А.
academart@mail.ru

Заместитель главного редактора:
Епишин А.С.

Редакционная коллегия:
Блиок А.А.
Блиок А.Н.
Чичварина О.Г.

Редакционный совет:
Пшенко К.А.
Назарова М.С.
Шагулашвили С.Н.
Маньков С.А.
Калинина В.В.
Егоршин К.В.
Одинцов А.М.

Научный совет:
Председатель научного совета Пиотровский М.Б., д.иск.
Члены научного совета:
Толысбаева Ж.Ж., д.ф.н.
Пшенко К.А., д.иск.
Клейменова О.К., д.ф.н., к.иск.
Сурыгин О.И., д.п.н.
Палагута И.В., д.иск.

Выпускающий редактор:
Блиок А.А.

Художественный редактор и главный дизайнер:
Партас Е.А.

Текстовый редактор:
Размыслова О.В.

Руководитель отдела по работе с Китайской Народной Республикой:
Дун Баоцзэ

Руководитель представительства журнала в Китайской Народной Республике:
Чен Хэсян

Руководитель представительства журнала в Королевстве Дания:
Финн Андерсен

Руководитель представительства журнала в Республике Казахстан:
Муналбаева У.Д.

Члены правления представительства:
Толысбаева Ж.Ж.
Тани А.Б.
Мынбай Д.К.
Накипов Д.Т.
Шалабаева Г.К.
Батанов Т.Б.
Айтуаров Э.С.

Попечительский совет:
Ответственный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО первый заместитель председателя Комитета ГД РФ по культуре Драпекко Е.Г., Президент Российской академии художеств, Народный художник СССР и РФ, посол доброй воли ЮНЕСКО Церетели З.К., ответственный секретарь постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту Пшенко К.А., Народный художник РФ, Действительный член РАХ, профессор Блиок А.Н., председатель правления Российского творческого Союза работников культуры, заслуженный работник культуры РФ Константинов А.Н., Заместитель председателя Ассамблеи народа республики Казахстан, заведующий секретариатом АНК Администрации президента РК Мынбай Д.К., президент академии художеств республики Казахстан, Заслуженный деятель искусств РК Амандос Аканаяев

Контакты: тел.: +7 (981) 839-28-46
E-mail: iskustvosng@mail.ru
Корреспондентский адрес: 199397, Россия, Санкт-Петербург, Новосмоленская наб., д. 1, кв. 813
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС 77-62975 от 4 сентября 2015 года.

ISSN 2413 – 1075

Партнеры журнала «СОДРУЖЕСТВО ИСКУССТВ»:
РОССИЯ

Российская академия художеств, Союз музеев России, Московский союз художников, Товарищество живописцев МСХ, Союз театральных деятелей Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация (РБА), Союз композиторов России, Международный союз общественных объединений, Международная конфедерация театральных союзов, Международный театральный фестиваль им. А.П. Чехова, Ассоциация искусствоведов (АИС), Московское отделение Союза художников России, Международная общественная организация житомиян



в Российской Федерации, Продюсерский центр «Мой город», Российский творческий Союз работников культуры, Международная ассоциация выпускников и друзей Российской академии художеств.

АРМЕНИЯ

Союз кинематографистов Армении, Союз художников Армении.

УКРАИНА

Союз художников Украины, Национальный союз кинематографистов Украины.

МОЛДОВА

Союз архитекторов Молдовы.

КАЗАХСТАН

Союз архитекторов Республики Казахстан, Союз художников Астаны, Академия художеств Республики Казахстан, Национальная академическая библиотека Республики Казахстан, Национальный музей Республики Казахстан, Союз творческих женщин Республики Казахстан, Союз хореографов Республики Казахстан, Государственный музей искусств им. А. Кастеева Республики Казахстан.

КЫРГЫЗИЯ

Союз художников Кыргызской Республики, Академия художеств Кыргызской Республики.

Андрей Епишин

Преображая мир в кровавом мятеже...



Русская живопись революционной эпохи

Монография «Преображая мир в кровавом мятеже... Русская живопись революционной эпохи» (2017, Грифон) приурочена к столетию Октябрьской революции 1917 года. Искусствовед Андрей Епишин, уже известный по альбому-монографии «Миф, проект и результат. Ранняя советская живопись 2-й половины 1920-х – 1930-х годов» (2012, Грифон), которая, несмотря на скромный объем и тираж, сумела попасть в фонды самых крупных и влиятельных библиотек мира, таких как Библиотека Стэнфор-

да (США), Библиотека Гарварда (США), Библиотека Колумбийского Университета (США), Библиотека музея Метрополитен (Нью-Йорк, США), Национальная библиотека Франции (Париж, Франция), Британская национальная библиотека (Лондон, Великобритания), на этот раз исследует русское революционное искусство.

Примечательно, что монография затрагивает ряд существенных вопросов генезиса русского искусства XX века, которые боль-

шинство современных искусствоведов старательно обходят стороной: «Что такое революционное искусство и было ли оно вообще? А если и было, то где, в таком случае, его начало и конец?»

Автор поставил своей целью наконец-то отделить революционное искусство от искусства раннесоветского, насквозь пропитанного уже иной сталинской идеологией и культурой. Странно, но по сей день этого никто так и не сделал: крупнейшие музеи России и мира продол-



И. Е. Репин.
Манифестация 17 октября 1905 года.
Эскиз. 1906 г.
Государственный Центральный музей современной истории России, Москва



Б. М. Кустодиев.
Праздник в честь II Конгресса Коминтерна
19 июля 1920 года.
1921 г. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург



жают презентовать выставки, где искусство 1910-х, 1920-х, 1930-х годов экспонируется попеременно, без всякой последовательности и логики. Что касается многочисленных искусствоведческих изданий как научного так и популярного характера, то там советское искусство начавшись, как говорится, «с залпа Авроры» существует, словно в вакууме, без каких-либо модификаций вплоть до 1950-х годов, что само по себе выглядит странно и мало убедительно.

Андрей Епишин последовательно доказывает, что феномен русского революционного искусства, безусловно, шире самого факта октябрьского переворота и вовсе не является его прямым следствием, но, вместе с тем, и неотделим от последнего. Поэтому он существенно раздвигает временные рамки, захватывая произведения эпохи Первой русской революции 1905-1907 годов, Октябрьской революции 1917 года и Гражданской войны, образования СССР. Таким образом, автор с успехом воссоздает панораму культуры и жизни России 1905–1924 годов, пересечения, параллели и расхождения путей развития искусства, исследует их очевидные и скрытые связи на фоне политических событий и процессов, с целью увидеть революционную утопию изнутри, глазами ее творцов, вместе с тем, не искажая объективных исторических обстоятельств.

Структурируя масштабный художественный материал, Андрей Епишин взял за основу всего один вид изобразительного искусства и таковым была избрана живопись. Причины такого выбора во многом очевидны. Именно в пространстве живописи были совершены радикальные инновации модернистской эпохи и даже ниспровергателям живописи приходилось обращаться к ее канонам. Вместе с тем, именно живопись оказалась основным «полем боя», где развернулось противостояние беспредметного авангарда и «пролетарского» реализма. И кстати сказать, только в станковой живописи победа последнего оказалась почти безоговорочной и полной. Почему? Ответы данные в книге на удивление точны и объективны.

Стоит отметить, что автором задействован малоизученный художественный материал (многие из описанных в книге полотна практически не упоминаются даже в искусствоведческих трудах советской эпохи, не говоря уже о современных исследованиях), что дает уникальную возможность кардинально иного, нового прочтения широко известных работ,

за счет сопоставления их с ранее неизученными памятниками, а также обнаружения новых взаимосвязей между ними. Разумеется, в центре исследовательского внимания оказываются далеко не все произведения живописи вышеозначенного периода и даже не все произведения напрямую взаимосвязанные с революционной тематикой, но именно те работы, которые, на взгляд автора, выражают наиболее существенные процессы и характерные черты революционной эпохи.

Продолжая краткий обзор книги, хочется отдельно упомянуть одну из ее глав — «Gesamtkunstwerk Ленин. Беспредметность vs монументализм». Термин Gesamtkunstwerk давно уже у всех на слуху. Случилось это с легкой руки Бориса Гройса, ловко связавшего ключевую вагнерианскую идею с тоталитарной сталинской эстетикой. Однако в таком случае, мы имеем дело с неким самоискажением этой идеи под воздействием специфических исторических обстоятельств. Однако модернистский проект универсальной синтетической формы, способной объединить в себе все виды искусства и преобразовать человеческую жизнь по законам красоты и гармонии был связан не только с русским авангардом, но и с искусством пролетарской революции в целом. Так, ленинский план монументальной пропаганды оказался на удивление близок Gesamtkunstwerk: и там и тут великая сила искусства должна была подготовить человечество к переходу на некую новую ступень развития, осуществить мировой переворот и приблизить наступление новой эры. Андрей Епишин убедительно доказывает, что прямыми преемниками русского авангарда стали конечно же не «аплодисментные» полотна соцреализма (а на самом деле просто не очень хорошего качества живопись, какой в любую эпоху было предостаточно, и верно ли искать теперь прямую взаимосвязь между этим сомнительным, злорадно вытасненным из замшелых музейных запасников, искусством и «лакированной культурой» сталинской эпохи в целом), а революционное пролетарское искусство (которое одним авангардом отнюдь не ограничивалось и во многом сознательно отрицало последний), причем в самом прямом, а не вывернутом или искаженном смысле.



Здесь волей-неволей вспоминается свежий, но уже нашумевший выставочный и издательский проект Московского музея современного искусства (ММОМА) «Модернизм без манифеста», кураторы коего проделав масштабную исследовательскую работу, пришли к неутешительному для отечественного искусства выводу: к мировой культуре модернизма следует относить лишь русский авангард и неофициальное «левое» искусство. Это и есть советский модернизм не имеющий собственного манифеста. Все остальное следует признать постылым официозом, не достойным интернациональной сцены. Благодаря монографии Андрея Епишина, становится очевидна неправомерность подобного подхода. К слову сказать, данная в качестве эпиграфа книги цитата из, если и не официозного, то, без всякого сомнения, официального выступления А. В. Луначарского звучит как самый настоящий модернистский манифест: «Революция смела. Она любит новизну, она любит яркость. Традиция сама по себе не опутывает ее, и поэтому она охотно принимает те расширения реализма, которые по сути вполне лежат в ее области. Она может принять всевозможные деформации, если эти деформации служат именно выявлению внутренней реальной сущности путем художественного преобразования».

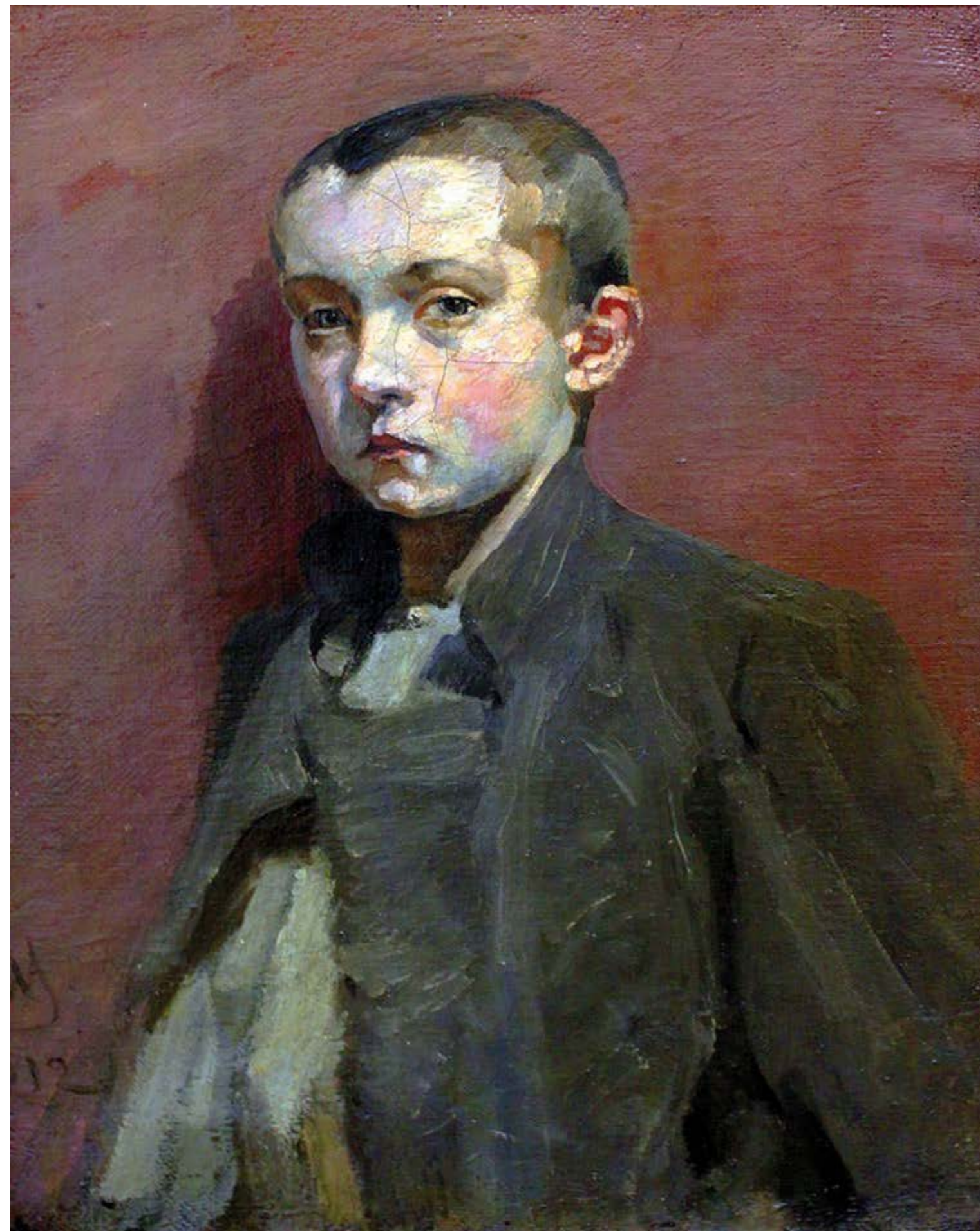
В заключении необходимо отметить, что полноцветные, на удивление качественные репродукции как общеизвестных, так и мало знакомых широкому зрителю полотен дают представление о революционной эпохе не хуже самого текста. Также следует отдать должное издательству и самому автору за большой художественный вкус в полиграфическом оформлении книги.

Безусловно, монография «Преображая мир в кровавом мятеже... Русская живопись революционной эпохи» является событием в отечественной искусствоведческой науке, которое не может пройти незамеченным и художественной критикой.

Блиок А.А.



И. В. Дроздов.
Первые красноармейцы в 1918 году.
1924 г.
Военно-исторический музей
артиллерии, инженерных
войск и войск связи, Санкт-Петербург.



С.В. Малютин.
Портрет сына.
1912 г.
Екатеринбургский музей
изобразительных искусств

